

Zasady przeprowadzania oceny efektywności zawodowej pracowników naukowych ISEZ PAN

- Pracownicy naukowcy ISEZ PAN są oceniani za okres czterech lat kalendarzowych poprzedzających przeprowadzenie oceny, np.: ocena przeprowadzana w roku 2017 obejmuje lata 2013-2016. Do oceny kwalifikują się wszyscy pracownicy naukowcy, którzy przepracowali w ISEZ PAN co najmniej dwa z czterech lat objętych oceną.
- Z uwagi na fakt, że rankingi pracowników naukowych ISEZ PAN (dostępne na stronie <http://www.isez-adm.pan.krakow.pl/scientia/scientia.htm>) obejmują wszystkie ważne aspekty działalności naukowej i organizacyjnej w danym roku kalendarzowym, informacje w nich zawarte służą do przeprowadzenia oceny efektywności zawodowej.
- Podstawą do określenia liczby punktów przyznawanych za aspekty działalności naukowej i organizacyjnej prowadzonej przez pracowników naukowych ISEZ PAN są zasady rankingu za dany rok kalendarzowy dostępne na stronie <http://www.isez-adm.pan.krakow.pl/scientia/scientia.htm>.
- Ocena jest pisemna, a jej wynik może być **wyróżniający, pozytywny lub negatywny**.
- Ocena jest wpisywana do akt osobowych.
- Podstawowym warunkiem uzyskania **pozytywnej oceny** działalności naukowej powinien być znaczący dorobek naukowy wyrażony publikacjami w czasopiśmie znajdujących się na listach A lub C wykazu czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz w postaci monografii. Pozostałe elementy ujęte w rankingach (m.in. kierowanie projektami badawczymi, działalność organizacyjna, itd.) choć istotne, nie mogą przeważać w ocenie i będą brane pod uwagę jedynie w szczegółowym jej uzasadnieniu, szczególnie w przypadkach granicznych. Ocena minimum pozytywna jest jednym z warunków do ewentualnego przyznania nagrody rocznej.
- Na podstawie oceny pracowników naukowych za lata 2013-2016 ustalono, że łączna liczba punktów za w/w publikacje powinna wynosić nie mniej niż 100 pkt. Z odpowiednich kolumn rankingów rocznych ISEZ PAN.

Uzasadnienie: Zdobyte minimalnej wymaganej liczby punktów za publikacje powinno odpowiadać opublikowaniu w czasopiśmie z ministerialnych list A lub C 3 prac po 30 punktów. Pozwala to na uwzględnienie w ocenie działalności zawodowej pracowników naukowych głównego kryterium branego pod uwagę podczas kategoryzacji jednostek

naukowych przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych czyli wysoko punktowanych publikacji naukowych (tzw. liczba 3N publikacji). Każdy pracownik naukowy powinien w ciągu 4 lat podlegających ocenie być autorem lub współautorem co najmniej 3 oryginalnych artykułów opublikowanych w czasopiśmie znajdujących się na listach MNI SW A (Journal Citation Reports – JCR tzw. lista filadelfijska) i C (European Reference Index for the Humanities - ERIH) lub monografii. Powyższe ustalenia wynikają z faktu, iż podczas ostatniej ewaluacji jednostek naukowych za lata 2013-2016 ISEZ PAN wypełnił wymaganą liczbę 3N publikacji artykułami w czasopiśmie za 30 i więcej punktów ministerialnych.

- W przypadku osób, które przepracowały jedynie 2 lub 3 lata na stanowisku naukowym kryterium warunkujące uzyskanie oceny pozytywnej zmniejsza się odpowiednio do 50 lub 75 punktów.
- **Ocenę wyróżniającą** otrzymuje pracownik naukowy w przypadku którego, warunki otrzymania oceny pozytywnej spełnione zostały w sposób zdecydowanie ponadprzeciętny, a uzyskane wyniki naukowe na tle pozostałych pracowników należy określić jako wybitne. W przypadku pracowników, którzy przepracowali 2 lub 3 lata na stanowisku naukowym możliwe jest uzyskanie oceny wyróżniającej pod warunkiem otrzymania porównywaną liczbę punktów w przeliczeniu rocznym do pracujących 4 lata, którzy otrzymają wspomnianą ocenę.
- **Ocena negatywna** jest przyznawana pracownikowi naukowemu w przypadku którego, warunki otrzymania oceny pozytywnej nie zostały spełnione. Otrzymanie oceny negatywnej jest równoważne z udzieleniem nagany z wpisem do akt.
- Dwie kolejne oceny negatywne skutkują przeniesieniem na etat techniczny, i/lub zmniejszeniem wymiaru zatrudnienia np. do ½, ¼ etatu, lub wypowiedzeniem umowy o pracę. Każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie, a ostateczna decyzja należy do dyrektora ISEZ PAN.
- Dwie kolejne oceny pozytywne, które nastąpią po ocenie negatywnej, skutkują anulowaniem negatywnej oceny (wykreśleniem pisemnej nagany z akt).
- Oceny dokonuje Komisja ds. Oceny Kadry Naukowej powołana przez Radę Naukową ISEZ PAN. W skład komisji wchodzi: zastępca dyrektora ds. naukowych oraz powołane przez dyrektora instytutu cztery osoby spośród samodzielnych pracowników naukowych.

**Ocena efektywności zawodowej pracownika naukowego za lata
20.. – 20..**

Pana/Pani
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Na podstawie zarządzenia Dyrektora komisja w składzie:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

oceniła:

WYRÓŻNIAJĄCO POZYTYWNE NEGATYWNE

efektywność pracy naukowej

UZASADNIENIE:

Podpis Komisji

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Kraków, dnia